

Møte om:

- Navneendring tjenestetype NILAR -> Pasientens prøvesvar
- Koordinerende enhet - Miljøtjeneste

Oppsummering

Møteleder: Annebeth Askevold

Dato: 02.05.2024

Invitert:

- Annebeth Askevold (Helsedirektoratet)
- Gry Seland (Helsedirektoratet)
- Anita Lorck (Helsedirektoratet)
- Gro Wangensteen (Forvaltningssenter EPJ – representerer Helse Nord)
- Gunvor Langebrekke Eikeland (St. Olavs hospital – representerer Helse Midt-Norge)
- Mette Herstein Monsen (Helse Vest)
- Torolf Slettevoll (Vefsn kommune)
- Trine Hansen (Trondheim kommune)
- Paula Nordbø (Karmøy kommune)
- Robin Sterlin Øverland (Sykehuspartner – representerer Helse Sør-Øst)
- Rut Naversen (St. Olavs hospital – representerer Helse Midt-Norge)
- Wenche Aarland (Norsk helsenett)
- Susanne Prøsch (Legeforeningen)
- Amund Ose-Johansen (Sykehuset i Vestfold - representerer Helse Sør-Øst)
- Evelyn Haram Larsen (Oslo kommune)
- Bjarne Vårdal (Det Digitale Vestre Agder)

Oppsummering av møte i utvalg for tjenestetyper 2. mai 2024

Sak 3/24	Navneendring tjenestetype NILAR
Bakgrunn	<p>Sak innmeldt av Norsk helsenett: Det er ønskelig og behov for å endre navn på tjenestetypen NILAR til Pasientens prøvesvar.</p> <p>Det gjelder kode 12 NILAR i kodeverk 8658 <i>Tjenestetyper for statlig forvaltning</i>.</p> <p>Spørsmålet om navneendring har blitt sendt på e-post til utvalget. Fire har svart og det var ingen negative tilbakemeldinger på forslaget om navneendring.</p> <p>Helse Nord har meldt inn en usikkerhet knyttet til navneendringen:</p> <p><i>Vi gjør abonnement for denne tjenesten så er DIPS master for alt vi tar inn fra AR og lab systemene henter sine tjenester/revirenter fra DIPS. Så vi ser et problem med at helsepersonellet kan bruke tjenesten som mottaker på meldinger som ikke er prøvesvar. Så i den forstand er det bedre at tjenesten heter NILAR som kanskje virker frastøtende å bruke.</i></p> <p><i>Fra DIPS venter vi nå på et systemoppsett som gjør at vi kan ekskludere enkelttjenester for å være mottaker på for eksempel epikriser og dialogmeldinger, men er usikker på når det blir tilgjengelig. Kanskje til neste år.</i></p>
Problemstillinger	<p>Pasientens prøvesvar er mer i tråd med retningslinjer for navn på tjenestetyper som sier at navn skal være forståelig uten forklaring.</p> <p>Har utvalget noen innvendinger mot å endre navn på tjenestetypen NILAR til Pasientens prøvesvar?</p> <p>Hva tenker Utvalget om usikkerheten som Helse Nord har meldt inn?</p>
Diskusjon og oppfølging	<p>Utvalget støtter en navneendring.</p> <p>Det ble foreslått at tjenestetypen bør inneholde ordet kjernejournal for å redusere eventuelle feilsendinger.</p> <p>Nytt navn foreslås i saksunderlaget til neste møte.</p>

Sak 4/24	Koordinerende enhet - Miljøtjeneste
Bakgrunn	<p>Innmeldt behov for ny tjenestetype, Sokndal kommune v/Anita Stene</p> <p>Begrunnelse:</p>

Sak 4/24	Koordinerende enhet - Miljøtjeneste
	Miljøtjeneste er til personer med nedsatt funksjonsevne (for eksempel avlastning, bistand i bolig). Koordinerende enhet: søknad om tjenester, oppfølging i ansvarsgrupper, de som koordinerer tjenester ved komplekse behov. Sykepleietjenesten er brukt ifht hjemmebaserte tjenester, institusjon, mm.
Informasjon fra 2017	<p><u>Innspill fra KomUT-Nord som ble diskutert i arbeidsmøte i 2017 i forbindelse med at Standard for tjenestebasert adressering del 3 (HIS 1153-3:2017) ble etablert:</u></p> <p><i>“Det har lenge vært en diskusjon og ønske omkring en egen tjenestetype for tjenesten til utviklingshemmede - miljøtjeneste. Denne er i dag innlemmet i sykepleietjenesten, men denne tjenesten faller ikke inn under sykepleietjenesten i mange kommuner. Dette kan føre til feil adressering, der noen velger å adressere meldinger til psykisk kommunehelsetjeneste. Derfor mener vi det er behov for en mer presis adressering til denne tjenesten.”</i></p> <p><u>Konklusjon fra 2017:</u></p> <p>Det ble konkludert med at det ville være utfordrende med en slik tjenestetype siden det kan være uklart når denne skal brukes versus andre tjenestetyper. I Arendal kommune og Drammen kommune har man tidligere ønsket en slik tjenestetype, men de hadde gode erfaringer med å benytte eksisterende tjenestetyper.</p> <p>Det ble derfor ikke opprettet en tjenestetype til dette formålet.</p>
Problemstillinger	<p>Hva tenker utvalget om å opprette en ny tjenestetype til dette formålet?</p> <p>Er det behov for en slik tjenestetype? Og hva skal i så fall denne tjenestetypen hete for at det skal være tydelig hvordan den skal brukes?</p>
Konklusjon	<p>Utvalget støtter ikke opprettelse av en ny tjenestetype. Utvalget mener at det som ble vedtatt i 2017 står seg fremdeles. Meldinger må kunne videresendes internt i kommunen.</p>