

Høring: Prinsipper for koblingen mellom Helsenorge og andre løsninger i markedet

Kapittel 3 inneholder anbefaling om fire prinsipper. Direktoratet for e-helse ønsker tilbakemelding på kapittelet i sin helhet og på kravene som ligger til hvert prinsipp. Direktoratet ønsker også tilbakemelding på hvordan prinsippene kan bidra til bedre forutsigbarhet, hvordan oppnå god etterlevelse, og konsekvens for aktøren.

Der høringsinstansen har innspill, er det ønskelig med kort begrunnelse og eventuelt forslag til endringer.

Skjemaet sendes til postmottak@ehelse.no og merkes med saksnummer 22/42.

Frist: 01.03.2022

Skriv inn din e-postadresse:

1) Høringen kommer fra

- Statlig etat, ombud eller fagråd
- Fylkeskommune/Statsforvalteren
- Kommune
- Helseforetak/RHF
- Fag- og interesseforening
- Universitet/høyskole/kompetansesenter
- Frivillig brukerorganisasjon
- Privatperson
- Annen enn nevnt ovenfor (angis i neste spørsmål)

2) Kontaktinformasjon

Avsender på høringen (hvilken statlig etat, kommune, privatperson osv.) Stavanger kommune

Navn på den personen som har besvart på høringen **Kristine Skjøthaug**

3) Tilbakemelding på Oversiktprinsippet

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.

4) Tilbakemelding på Personvernprinsippet

Kunne også fokusert på innebygget personvern for innbyggerløsninger

5) Tilbakemelding på Verktøyprinsippet

Oppfattes som mest krevende både omfangsmessig og økonomisk.

6) Tilbakemelding på Informasjonsprinsippet

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.

7) I hvilken grad vil prinsippene gi en forutsigbarhet for deg som høringsinstans med tanke på felles utviklingsretning for digitale innbyggertjenester i Norge?

Dette gir forutsigbarhet med tanke på felles utviklingsretning som er helt nødvendig at kommer nå.

- a. Prinsippene retter seg først og fremst mot innbyggerperspektivet og ikke så mye mot samhandling og utvikling av løsninger rettet mot helsepersonell. Det kan godt være at det skulle vært et prinsipp som også dekket dette behovet for å få til best mulig innbyggertjenester.
- b. Oversiktsprinsippet og innsiktsprinsippet går noe over i hverandre. Begge tar opp innbyggers behov for oversikt og innsikt i informasjon. Prinsippene bør enten sammenstilles eller skilles enda bedre
- c. Det hadde vært ønskelig å få inn ønske om økt utviklingstakt i et av prinsippene

8) På hvilken måte mener høringsinstansen at god etterlevelse av prinsippene kan oppnås?

- a. God etterlevelse kan oppnås dersom prinsippene blir anbefalinger som knyttes til allerede eksisterende veikart og utviklingsretninger
- b. Det bør både gjennomføres prosesser med leverandørindustrien i tillegg til kommunesektoren og andre offentlige instanser
- c. Kanskje prinsippene burde sagt noe om standardisering slik at det ble en mer enhetlighet i sluttbrukers løsninger

9) Hvilke økonomisk-administrative og teknologiske konsekvenser med mer vil prinsippene ha for dere som høringsinstans?

- a. Det vil være nødvendig at kommuner går sammen i nettverk og inviterer til dialog med innbyggere for å definere behovene. Dersom den enkelte kommune skal fortsette å gjøre dette for egen regi – vil vi ikke få opp utviklingstakten og det vil sannsynligvis være lite som kan gjenbrukes
- b. Delingsarenaer hvor leverandører og kommuner (og andre) kan innovere og videreutvikle på hverandre sine løsninger kan bidra til lavere kost og raskere utviklingstakt.

10) Andre innspill og tilbakemeldinger

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.