



**REGIONAL
KOORDINERINGSGRUPPE**
E-HELSE OG VELFERDSTEKNOLOGI
AGDER

Høringssvaret sak 21/699

*INNSENDT FRA FELLES REGIONALE PROSJEKTER PÅ AGDER,
PROGRAM E-HELSE AGDER 2030*

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn.....	2
2. Saken ble behandlet i RKG e-helse møte den 4. nov. 2021:	3
3. Innspill fra Agder.....	4
3.1 Trygghetsteknologi og felles kommunalt responscenter:	4
3.2 Digital hjemmeoppfølging Agder	4
3.3. Innovasjonspartnerskap velferdsteknologi Agder	6

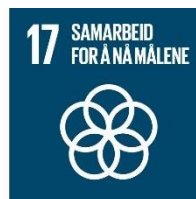
1. Bakgrunn

Agder kommunene har siden 2016 jobbet systematisk med lederforankring med det felles formål og hensikt at kommunene i Agder skal være ledende innen bruken av velferdsteknologi i Norge. Derfor ble Regional Koordineringsgruppe for e-helse (RKG e-helse¹) etablert av rådmannsutvalget (nå Kommunedirektør utvalget i Agder – KDU) i januar 2016.

Formål med etablering av RKG e-helse er å jobbe for disse relevante mål:

At kommunene i regionen er ledende innen bruken av velferdsteknologi i Norge
Å stimulere til forskning, utvikling og næringsutvikling i regionen
Økt interkommunal koordinering og forankring på Agder

RKG e-helse arbeider for å nå FN`s bærekraftsmål spesielt innen disse områdene:



RKG e-helse adresserer hovedmålet i Regionplan Agder; *Agder – en bærekraftig region med lave utslipp og gode levekår*; herunder;

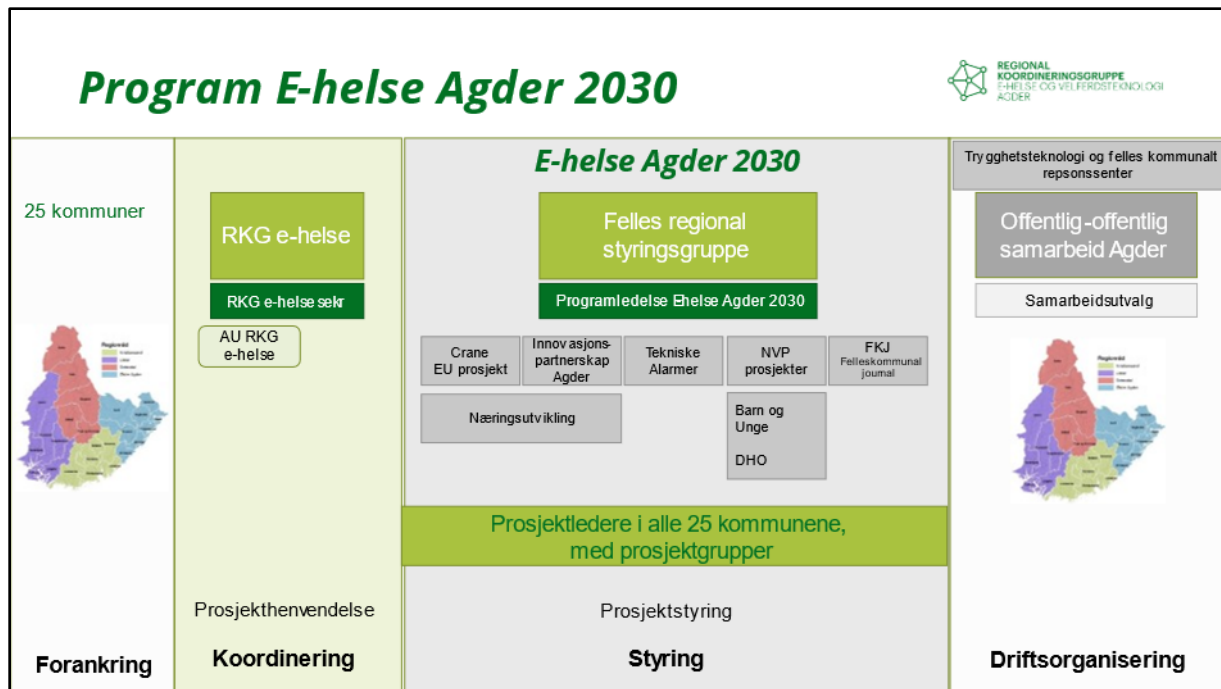
Bruke hele Agder og sørge for at utviklingen kommer alle deler av Agder til gode
Samarbeide om å nå FN`s bærekraftsmål på regionalt og lokalt nivå
Utnytte mulighetene som digitalisering gir

Rådmannsutvalget Agder støttet 8/11-19 en videreføring og grunnfinansiering av RKG e-helse.

Samtidig støttet i 2019 Rådmannsutvalget etableringen av «E-helse Agder 2030²», som et program med flere satsningsområder slik som vist på bilde under.

¹ <https://www.ehelseagder.no/rkg-e-helse/>

² <https://www.ehelseagder.no/e-helse-agder-2030/>



2. Saken ble behandlet i RKG e-helse møte den 4. nov.

2021:

Direktoratet for e-helse inviterer til høring på veileder for personvernkonsekvensvurdering (DPIA). De ønsker innspill og tilbakemeldinger fra dem som skal veilederen i sin arbeidshverdag. På den måten kan vi sammen skape en veileder som har høy kvalitet og er brukervennlig, sier Birgitte Jensen Egset, direktør for juss og informasjonssikkerhet i Direktoratet for e-helse.

Dette ønskes det tilbakemeldinger på:

Er malen utformet på en funksjonell måte?

Er veiledningen til utfyllingen brukervennlig og dekkende?

Er formatene på dokumentene hensiktsmessige?

Inviterer til høring på veileder for vurdering av personvernkonsekvenser (DPIA) - ehelse

Målgruppe for høring er virksomheter som skal vurdere om de skal gjennomføre, gjennomfører en personvernkonsekvensvurdering. Det inviteres også andre relevante aktører til å delta. På bakgrunn av dette gjennomføres følgende prosess:

- 1) RKG sekr. sender ut informasjon i RKG sløyfen slik at kommuner som ønsker å komme med innspill på veileder kan gjøre det.
- 2) RKG sekr. i samarbeid med UKG utarbeider et høringsinnspill på bakgrunn av erfaringer gjort i prosjektene, som sendes innen fristen.

3. Innspill fra Agder

Flere av regionale prosjekter har arbeidet med personvernkonsekvensvurderinger (DPIA) vurderinger over flere år, vi har derfor samlet innspill fra prosjektene i ett felles innspills notat, koordinert av RKG e-helse. Her under er innspill fra noen av satsningene.

3.1 Trygghetsteknologi og felles kommunalt responssenter:

Er malen utformet på en funksjonell måte?

- Vil det være mulig å skrive direkte inn i malen?
- Nyttig om malen kan benyttes som «levende» arbeidsdokument i kommunene

Er veiledningen til utfyllingen brukervennlig og dekkende?

- Oversiktlig og systematisk oppbygging
 - Vedr. Veiledning til del B: Behovsvurdering:
- Kan illustrasjon i punkt 2.1 forenkles på noen måte?

Er formatene på dokumentene hensiktsmessige?

- Ingen spesielle anmerkninger.

3.2 Digital hjemmeoppfølging Agder

Dette er innspill fra prosjekt digital hjemmeoppfølging med erfaring med å gjennomføre DPIA i et Agder- samarbeid. Samarbeidet har brukt rutiner og mal utarbeidet av Kristiansand kommune som har vist seg å være et godt utgangspunkt i

vurderingen av behandlingen med to dokumenter; mal - informasjon om behandlingen av personopplysninger og mal - initialvurdering og full DPIA. Legger ved disse malene for innspill og for å vise prosjektets utgangspunkt for å kunne gi innspill til utarbeidet veileder.

Veilederen har blitt gjennomgått og spørsmål besvart ut i fra veilederens overordnede mål:

"Det overordnede målet med denne veilederen er å gjøre prosessen knyttet til personvernkonsekvensvurdering lettere for både erfarne og mindre erfarne dataansvarlige i helse- og omsorgssektoren. Dette skal igjen bidra til å opprettholde godt personvern i sektoren."

Er malen utformet på en funksjonell måte?

Malen er lang (45 sider) som innebærer at det må være tydelig hvor man skal finne informasjon man har behov for raskt og synes innholdet på s. 3 i veilederen gjør dette. Ved å dele malen opp i deler, er det også enklere å koordinere seg i dokumentet.

Er veiledningen til utfyllingen brukervennlig og dekkende?

Det er bra at det er nedtrekksmenyer, men siden malen er sendt ut som et PDF-dokument, er det ikke mulig å gi innspill på innholdet i menyene. Utfyllingen er dekkende, men lite brukervennlig. Det er utfordrende for mindre erfarne dataansvarlige i sektoren å følge malene når man må scrolle opp og ned mellom mal og veiledning. Det bør være en "i" - informasjonsknapp ved siden av punktene med den viktigste informasjonen for å kunne svare ut spørsmålet som stilles. Veiledningene til alle delene kan dermed kortes ned til kun den utvidede informasjonen som ikke føres inn ved siden av spørsmålet. Det bør også være en JA/NEI - gjennomgang av spørsmålene som avgjør om det er behov for en full DPIA med fargekoder (rød/grønn) for visuell effekt. Det samme gjelder konsekvensvurderingen som ofte er fargekodet ute i sektorene og bør samsvare med det som allerede er kjent. Se forslag til dette i vedlagt dokument (Mal initialvurdering og full DPIA - Kristiansand kommune).

Er formatene på dokumentene hensiktsmessige?

Ja, med nedtrekksmenyer som gir hjelp til mindre erfarne dataansvarlige og når informasjonen/veiledning til de ulike spørsmålene blir gjort litt raskere tilgjengelige ved utfylling. Ellers er veilederen grundig og gir god informasjon til målgruppen med gode eksempler på vurdering og gjennomføring, slik at det blir gjenkjennbart for de med lite erfaring i vurdering og gjennomføring av DPIA.

Annet

Under definisjoner savnes en forklaring på databehandler

3.3. Innovasjonspartnerskap velferdsteknologi Agder

Prosjektgruppen har et innspill som legges ved dette felles innspillet; som bruker av DPIA maler. Personlig mener jeg denne er litt vell mektig i form og farge, foretrekker Excel ark malen til KINS.

Ellers så er det flere som sender sine innspill gjennom andre aktuelle roller i sine hjem kommuner.