



Direktoratet for e-helse

Pb 221 Skøyen
0213 OSLO

Vår referanse: 19/02424-33
Arkivkode: G00 &00
Saksbehandler: Terje Wistner
Deres referanse:
Dato: 07.12.2021

Mal for personvernkonsekvensvurdering med veiledning til utfylling

Vi viser til høringsbrev av 19. oktober 2021 der Direktoratet for e-helse ber om høringsinstansenes syn på forslagene til en ny veileder «Mal for personvernkonsekvensvurdering med veiledning til utfylling» med høringsfrist 30. november 2021.

KS ser det som positive at direktoratet har utarbeidet en veileder for sin DPIA-mal. Våre innspill er som nedenfor.

Generelle innspill

KS støtter direktoratets tanke om at bruk av samme mal kan legge til rette for mer deling av personvernkonsekvensvurderinger. KS bemerker samtidig at denne malen kommer i tillegg til andre maler utarbeidet av statlig forvaltning, som blant annet NAV. For kommunene kan dette føre til at kommunene må bruke forskjellige maler for forskjellige sektorer. Dette vil kreve kompetanse på hver enkelt mal, noe som er krevende for både store og mindre kommuner. I tillegg er det ulikt fokus i ulike maler. Hva blir da «standarden» for personvernkonsekvensvurderinger for kommunene som har stor grad av tverrsektorielt arbeid? KS etterlyser derfor en koordinering i sentralforvaltningen, for å sikre at det ikke utarbeides eller anbefales maler eller veiledere som kan føre til merarbeid for kommunene, uten at disse er vurdert i sammenheng.

Direktoratet skriver videre i høringsbrevet at malen og veilederen bør anses som normerende dokumenter etter direktoratets forvaltningsmodell for normerende dokumenter på normeringsnivå «veileder» for virksomheter innenfor helse- omsorgssektoren. Det gis ikke en nærmere begrunnelse i høringsbrevet for hvorfor direktoratet mener at *malen* kan eller bør anses som et normerende dokument for sektoren, særlig fordi det fremgår ikke av selve malen (utover veilederen) at den er spesielt utformet med tanke på behovene i helse- og omsorgssektoren. En slik begrunnelse bør være minimum for å tydeliggjøre at direktoratet mener at malen (utover veilederen) bør anses som normerende.

Spesifikke innspill

I høringsbrevet står det at malen tar sikte på å gjøre det enklere å gjennomføre en DPIA, også for de uten dybdekunnskap om personvern. Malen, med noen justeringer, kan brukes til mange formål. KS støtter en slik tilnærming og tanke. Samtidig er det ikke konsistens i malen da det noen steder kreves at det må oppsøkes kunnskap hos f.eks. Datatilsynet, WP29/EDPB-uttalelser

eller i Normens veiledere for å kunne fylle ut punktene på en tilstrekkelig måte. Det er krevende å fylle ut svar på alle spørsmålene, samt at det er vanskelig å finne frem til og få oversikt over alle supplerende hjelpemidler. Det vil være enklere hvis alt er samlet i veileder og malen.

KS bemerker at etter Shcrems II-dommen har det vært krevende for mange kommuner å gjøre vurderinger som kreves ved overføring av personopplysninger til utlandet både i og utenfor EU/EØS. Malen og veilederen kan med fordel si noe om dette.

Med vennlig hilsen

Terje Wistner
Avdelingsdirektør eHelse

Asbjørn Finstad
Avdelingsdirektør SIKT